

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen
Moorslede
2016

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Analyse van de respons.....	4
2. Kenmerken van de respondenten.....	5
2.1 Geslacht	5
2.2 Leeftijd	5
2.3 Huishoudtype	6
2.4 Type woning.....	6
3. Kwetsbaarheidsscore	7
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore	7
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	8
Psychologische component	8
Sociale component.....	9
Fysiek component.....	10
Omgevingscomponent.....	12
4. De verschillen in kwetsbaarheid	13
4.1 Naar deelgemeente	14
4.2 Naar geslacht	19
4.3 Naar leeftijd	25
4.3 Naar huishoudtype.....	30
4.5 Naar woningtype.....	36
5. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	43
5.1 Hulp aan huis.....	43
5.2 Sociaal contact	46
5.3 Informatie Sociaal Huis	52
6. Globale conclusie en samenvattende tabellen	54

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoekslijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen. Een van de onderzoekslijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, geeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties. Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten, is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 80-plussers uit Moorslede. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van het OCMW van Moorslede. Het Steunpunt Sociale Planning verwerkte de gegevens.

Alvast een oprecht dankwoord aan het OCMW en het gemeentebestuur van Moorslede en verder iedereen die dit onderzoek op welke wijze dan ook mogelijk maakte!

¹ Belgian Ageing Studies

1. Analyse van de respons

In Moorslede werden alle 80-plussers uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal vragenlijsten	Percentage vragenlijsten	Aantal 80-plussers in de populatie ²	Spreiding 80-plussers in de populatie
Moorslede	336	61,5	476	63,9
Dadizele	170	31,1	269	36,1
Niet ingevuld	40	7,3		
Totaal	546	100,0	745	100,0

In totaal werden 546 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 73,3% van alle 80-plussers.

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 249 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld. In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 54,4% van de respondenten (297 80-plussers). Berekend t.o.v. het totaal aantal 80-plussers is dit goed voor 39,9% van de doelgroep.

Kijken we naar de woonplaats van de respondenten dan zien we dat 61,5% van de respondenten in de deelgemeente Moorslede woont. 31,1% van de respondenten woont in Dadizele. We stellen vast dat de verdeling van de vragenlijsten over de beide deelgemeenten in de lijn ligt van de spreiding van de 80-plussers in de fusiegemeente Moorslede.

² Rijksregister op 01/01/2015

2. Kenmerken van de respondenten

2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
Man	207	37,9	37,7
Vrouw	299	54,8	62,3
Niet ingevuld	40	7,3	
Totaal	546	100,0	100,0

Naar geslacht zien we dat het percentage mannen onder de respondenten sterk gelijkloopt met het percentage mannen in de werkelijke populatie. Ongeveer 38% van de respondenten is man. De vrouwelijke respondenten maken 54,8% van de respondenten uit. Hiermee ligt het aandeel vrouwen onder de respondenten lager dan het aandeel vrouwen in de werkelijke populatie.

Voor 7,3% van de respondenten is het geslacht niet gekend.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen mannen en vrouwen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar geslacht mogelijk te maken.

2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage in werkelijke bevolking
80-89 jaar	445	81,5	87,9
90-plus	43	7,9	12,0
Niet gekend	58	10,6	
Totaal	546	100,0	100,0

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 81,5% van de respondenten tussen de 80 en 89 jaar is. 7,9% is 90 jaar of ouder. Voor 1 op de 10 respondenten is de leeftijd niet gekend.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de verschillende leeftijdsklassen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar leeftijd mogelijk te maken.

2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking
Alleenstaand	236	43,2	42,0
Samenwonend	256	46,9	58,0
Niet gekend	54	9,9	
Totaal	546	100,0	100,0

43,2% van de respondenten is een alleenstaand persoon. 46,9% van de respondenten woont samen met een partner. Voor 1 op 10 respondenten is het huishoudtype niet gekend.

In de totale populatie in Moorslede vinden we voor deze leeftijdsgroep 42% alleenstaanden wat een gelijkaardig aandeel is als het aandeel alleenstaanden in onze dataset. Het percentage samenwonenden ligt in de werkelijke populatie wel hoger dan onder de respondenten.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de alleenstaanden en de samenwonenden onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar huishoudtype mogelijk te maken.

2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	28	5,1
Alleenstaande woning	205	37,5
Rijwoning	256	46,9
Niet gekend	57	10,4
Totaal	546	100,0

46,9% van de respondenten woont in een rijwoning. Dit is het merendeel van de respondenten. 37,5% van de respondenten woont in een alleenstaande woning en 5% woont in een appartement. Deze laatsten maken de kleinste groep uit.

Voor 1 op de 10 respondenten is het type woning niet gekend.

3. Kwetsbaarheidsscore

De vragen uit de vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stellen ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen aan de hand waarvan we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen.

Kwetsbaarheid bestaat voor ons uit 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Ook voor deze 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	104	19,0	35,0
Mild kwetsbaar	106	19,4	35,7
Kwetsbaar	87	15,9	29,3
Totaal	297	54,4	100,0
Niet gekend	249	45,6	
Absoluut totaal	546	100,0	

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 54,5% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 39,9%.

35% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. Een even groot aandeel is mild kwetsbaar. 29,3% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 87 80-plussers.

Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 11,6% kwetsbare 80-plussers. Iets meer dan 1 op 10 80-plussers in Moorslede valt dus onder de categorie zeer kwetsbaar. Gezien het feit dat slechts voor 39,9% van alle 80-plussers een totale kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, kunnen we veronderstellen dat het aandeel kwetsbare ouderen in werkelijkheid nog een stuk hoger ligt.

3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	184	33,7	49,6
Mild kwetsbaar	116	21,2	31,3
Kwetsbaar	71	13,0	19,1
Totaal	371	67,9	100,0
Niet gekend	175	32,1	
Totaal	546	100,0	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de 80-plusser zich mentaal goed voelt. Ervaren ze depressieve gevoelens, angst, onzekerheid? Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op psychologisch vlak komen 371 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 67,9% van alle vragenlijsten. Ten opzichte van alle 80-plussers is dit 49,8%.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat 49,6% van de respondenten **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak.

31,3% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 19,1% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 71 zeer kwetsbare respondenten op dit domein. Berekend op het totaal aantal 80-plussers in Moorslede kunnen we spreken van minstens 9,5% psychologisch kwetsbare 80-plussers.

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 17,4% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen. Een even groot aandeel mist mensen om zich heen en 14,1% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 6,4% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 8,8% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 7% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft 6,8% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 6,6% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	146	26,7	35,7
Mild kwetsbaar	197	36,1	48,2
Kwetsbaar	66	12,1	16,1
Totaal	409	74,9	100,0
Niet gekend	137	25,1	
Absoluut totaal	546	100,0	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 80-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op sociaal vlak komen 409 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 74,9% van alle vragenlijsten. Ten opzichte van alle 80-plussers is dit 54,9%.

35,7% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 48,2% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**.

16,1% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 66 zeer kwetsbare respondenten. Zij duiden weinig tot geen personen aan op wie ze beroep (kunnen) doen indien ze problemen hebben. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 8,9% sociaal kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 8% van de respondenten weinig mensen kent waarop ze volledig vertrouwen. 6% van de respondenten meent voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een ongeveer even groot aandeel (6,6%) ervaart voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd een huishoudelijke activiteit niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 48% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de dochter kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de zoon vernoemd (39%) en op de 3^{de} plaats komt de partner (30,4%).

28,2% van de respondenten kan hiervoor ook bij een buur terecht. Buren spelen dus een niet te onderschatten rol in de mantelzorg. Maar ook kleinkinderen springen vaak in als mantelzorger (26,6%).

In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: de schoondochter (23,8%), de schoonzoon (19,4%), een ander familielid (19,4%), een vriend/vriendin (10,4%) en als laatste een broer/zus (7,5%).

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	186	34,1	47,6
Mild kwetsbaar	134	24,5	34,3
Kwetsbaar	71	13,0	18,2
Totaal	391	71,6	100,0
Niet gekend	155	28,4	
Absoluut totaal	546	100,0	

De fysieke component meet in welke mate de 80-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 47,6% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

34,3% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

18,2% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 71 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 9,5% fysiek kwetsbare 80-plussers.

De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden wordt, is het maken van een wandeling in de buurt. 43,2% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 32,6% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2^{de} plaats ondervinden respondenten problemen met het oplopen van een heuvel of trap. 41,8% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Ook voor 32,8% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Een even groot aandeel (41,2%) van de 80-plussers geeft aan moeilijkheden te ondervinden met het buigen, tillen of bukken. Voor 28,8% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de respondenten aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten zoals het legen van een brievenbus. Voor 21,4% van de respondenten is dit het geval. 16,5% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	241	44,1	63,4
Mild kwetsbaar	74	13,6	19,5
Kwetsbaar	65	11,9	17,1
Totaal	380	69,6	100,0
Niet gekend	166	30,4	
Absoluut totaal	546	100,0	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 80-plussers.

63,4% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

19,5% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

17,1% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 65 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Moorslede komt dit neer op 8,7% kwetsbare 80-plussers op de omgevingscomponent.

Kijken we op itemniveau waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woonomgeving dan zien we dat 12,5% van de respondenten aangeeft **onvoldoende comfort** in de woning te ervaren. Ook vindt 1 op de 10 respondenten dat de woning moeilijk warm te stoken valt. 9,3% vindt dat de woning in slechte staat verkeert of slecht onderhouden is. Voor 8,8% van de respondenten is de woning niet geriefelijk genoeg. Tot slot geeft 7,5% aan dat de wijk niet bevalt.

Bijkomend vroegen we aan de respondenten of zij hun woning en/of tuin te groot vinden. Voor 12,6% van de respondenten is de woning te groot. 23,4% van de respondenten geeft aan de tuin te groot te vinden.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscore

35% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. Een even groot aandeel is mild kwetsbaar. 29,3% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 87 80-plussers (of 11,6% van alle 80-plussers in Moorslede).

Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 35,7% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Op fysiek en psychologisch vlak ligt het aandeel niet kwetsbare personen een stuk hoger (resp. 47,6% en 49,6%). Het hoogste aandeel niet kwetsbare 80-plussers vinden we bij de omgevingscomponent. 63,4% van de respondenten is niet kwetsbaar op deze component.

In de categorie **mild kwetsbaar** valt vooral het hoog aandeel op sociaal vlak op: 48,2% van de respondenten is matig sociaal kwetsbaar. Ook hier benaderen het aandeel mild kwetsbare respondenten op fysiek en psychologisch vlak elkaar (resp. 34,3% en 31,3%). De omgevingscomponent telt 19,1% mild kwetsbare 80-plussers.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op psychologisch vlak. 19,1% van de 80-plussers is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak. Op de 2^{de} plaats komt de fysieke component met 18,2% respondenten dat zeer kwetsbaar is. De omgevingscomponent telt 17,1% zeer kwetsbare personen. Opvallend is het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten voor de sociale component. 16,1% van de respondenten is sociaal zeer kwetsbaar.

4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- deelgemeente
- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype

4.1 Naar deelgemeente

In wat volgt wordt een onderscheid gemaakt tussen de inwoners van de deelgemeenten Moorslede en Dadizele.

	Aantal Moorslede	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	63	18,8	32,3
Mild kwetsbaar	75	22,3	38,5
Kwetsbaar	57	17,0	29,2
Totaal	195	58,0	100,0
Niet gekend	141	42,0	
Absoluut totaal	336	100,0	

	Aantal Dadizele	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	41	24,1	40,2
Mild kwetsbaar	31	18,2	30,4
Kwetsbaar	30	17,6	29,4
Totaal	102	60,0	100,0
Niet gekend	68	40,0	
Absoluut totaal	170	100,0	

In de deelgemeente **Moorslede** is 32,3% van de respondenten niet kwetsbaar. 38,5% van de respondenten valt onder de categorie mild kwetsbaar en 29,2% is zeer kwetsbaar.

Voor **Dadizele** ligt de procentuele verdeling iets anders: daar vinden we het grootste aandeel in de groep niet kwetsbaar. 40,2% van de respondenten uit Dadizele valt binnen deze categorie. Dadizele heeft dus een groter aandeel niet kwetsbare personen in vergelijking met Moorslede. Het aandeel mild kwetsbare personen bedraagt er 30,4%, wat lager is dan in Moorslede. Het percentage zeer kwetsbare personen benadert daarentegen wel het aandeel van Moorslede: 29,4% is zeer kwetsbaar.

Sociale component

	Aantal Moorslede	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	102	30,4	38,1
Mild kwetsbaar	127	37,8	47,4
Kwetsbaar	39	11,6	14,6
Totaal	268	79,8	100,0
Niet gekend	68	20,2	
Absoluut totaal	336	100,0	

	Aantal Dadizele	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	44	25,9	31,2
Mild kwetsbaar	70	41,2	49,6
Kwetsbaar	27	15,9	19,1
Totaal	141	82,9	100,0
Niet gekend	29	17,1	
Absoluut totaal	170	100,0	

De respondenten uit Dadizele scoren hoger op sociale kwetsbaarheid dan de respondenten uit Moorslede.

Voor Moorslede vinden we dat 38,1% **niet kwetsbaar** is op sociaal vlak. Dit aandeel ligt hoger dan bij de respondenten uit Dadizele waar 31,2% van de respondenten niet kwetsbaar is.

In de categorie **mild en zeer kwetsbaar** zien we dat Dadizele een hoger aandeel kwetsbare personen telt dan Moorslede. 19,1% van de respondenten uit Dadizele is zeer kwetsbaar op sociaal vlak terwijl dit voor Moorslede met 14,6% een stuk lager ligt.

Psychologische component

	Aantal Moorslede	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	111	33,0	46,4
Mild kwetsbaar	87	25,9	36,4
Kwetsbaar	41	12,2	17,2
Totaal	239	71,1	100,0
Niet gekend	97	28,9	
Absoluut totaal	336	100,0	

	Aantal Dadizele	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	73	42,9	55,3
Mild kwetsbaar	29	17,1	22,0
Kwetsbaar	30	17,6	22,7
Totaal	132	77,6	100,0
Niet gekend	38	22,4	
Absoluut totaal	170	100,0	

Voor de psychologische component vinden we een andere verhouding dan voor de sociale component. Hier is het de deelgemeente Dadizele die een hoger aandeel niet kwetsbare personen telt. 55% van de respondenten zegt niet kwetsbaar te zijn op psychologisch vlak. Voor Moorslede ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 46,4% een stuk lager.

Moorslede telt daarentegen een hoger aandeel mild kwetsbare personen dan Dadizele (resp. 36% t.o.v. 22%).

Voor de laatste categorie, de zeer kwetsbare personen op psychologisch vlak, is het echter Dadizele die hoger scoort. Meer dan 1 op 5 personen in Dadizele is psychologisch zeer kwetsbaar (22,7%). Moorslede heeft 17% kwetsbare 80-plussers op psychologisch vlak.

Fysieke component

	Aantal Moorslede	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	117	34,8	44,5
Mild kwetsbaar	93	27,7	35,4
Kwetsbaar	53	15,8	20,2
Totaal	263	78,3	100,0
Niet gekend	73	21,7	
Absoluut totaal	336	100,0	

	Aantal Dadizele	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	69	40,6	53,9
Mild kwetsbaar	41	24,1	32,0
Kwetsbaar	18	10,6	14,1
Totaal	128	75,3	100,0
Niet gekend	42	24,7	
Absoluut totaal	170	100,0	

Op het vlak van lichamelijke kwetsbaarheid scoort Moorslede hoger dan Dadizele. Het aandeel niet kwetsbare personen ligt er lager dan in Dadizele terwijl het aandeel mild en zeer kwetsbare personen er juist hoger ligt. 1 op 5 80-plussers in Moorslede is kwetsbaar op fysiek vlak. Voor Dadizele ligt het aandeel fysiek kwetsbare 80-plussers op 14%.

Omgevingscomponent

	Aantal Moorslede	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	141	42,0	58,3
Mild kwetsbaar	55	16,4	22,7
Kwetsbaar	46	13,7	19,0
Totaal	242	72,0	100,0
Niet gekend	94	28,0	
Absoluut totaal	336	100,0	

	Aantal Dadizele	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	100	58,8	72,5
Mild kwetsbaar	19	11,2	13,8
Kwetsbaar	19	11,2	13,8
Totaal	138	81,2	100,0
Niet gekend	32	18,8	
Absoluut totaal	170	100,0	

Ook voor de omgevingscomponent, de component die iets zegt over de kwetsbaarheid gerelateerd aan de woning en woonomgeving, is er een verschil te zien tussen beide deelgemeenten. Moorslede scoort duidelijk hoger dan Dadizele. Net zoals voor de fysieke component van kwetsbaarheid ligt het aandeel niet kwetsbare personen in Moorslede lager en het aandeel mild en zeer kwetsbare personen hoger dan in Dadizele.

19% van de respondenten uit Moorslede is kwetsbaar op de omgevingscomponent. In Dadizele gaat het om 13,8% van de respondenten.

Conclusie kwetsbaarheid naar deelgemeente

Globaal genomen zijn de 80-plussers uit Moorslede kwetsbaarder dan hun leeftijdsgenoten uit Dadizele. Het verschil zit hem echter voornamelijk bij het aandeel niet kwetsbare personen en het aandeel mild kwetsbare personen. Moorslede heeft namelijk een lager aandeel niet kwetsbare 80-plussers en een hoger aandeel mild kwetsbare 80-plussers dan Dadizele. Voor de categorie zeer kwetsbaar stellen we echter geen verschil vast tussen beide deelgemeenten. Zowel in Moorslede als in Dadizele bedraagt het aandeel kwetsbare 80-plussers 29%.

Opvallend is dat Dadizele wel een hoger aandeel mild en zeer kwetsbare personen telt voor de sociale component in vergelijking met Moorslede. Ook voor de psychologische component ligt het aandeel zeer kwetsbare 80-plussers hoger in Dadizele dan in Moorslede. Voor de fysieke en de omgevingscomponent scoort Moorslede duidelijk hoger dan Dadizele op kwetsbaarheid. Het grootste verschil tussen de deelgemeenten vinden we voor de omgevingscomponent.

4.2 Naar geslacht

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	38	18,4	33,0
Mild kwetsbaar	48	23,2	41,7
Kwetsbaar	29	14,0	25,2
Totaal	115	55,6	100,0
Niet gekend	92	44,4	
Absoluut totaal	207	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	66	22,1	36,3
Mild kwetsbaar	58	19,4	31,9
Kwetsbaar	58	19,4	31,9
Totaal	182	60,9	100,0
Niet gekend	117	39,1	
Absoluut totaal	299	100,0	

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. Het aandeel respondenten waarvoor er geen kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, ligt hoger voor de mannelijke respondenten dan voor de vrouwelijke (44% t.o.v. 39%).

We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** lager ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 33% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 36,3% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we duidelijk een hoger aandeel bij de mannen. 41,7% van de mannelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de vrouwen ligt dit aandeel met 31,9% lager.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 31,9% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 25,2%.

Sociale component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	58	28,0	34,7
Mild kwetsbaar	80	38,6	47,9
Kwetsbaar	29	14,0	17,4
Totaal	167	80,7	100,0
Niet gekend	40	19,3	
Absoluut totaal	207	100,0	

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	88	29,4	36,4
Mild kwetsbaar	117	39,1	48,3
Kwetsbaar	37	12,4	15,3
Totaal	242	80,9	100,0
Niet gekend	57	19,1	
Absoluut totaal	299	100,0	

Voor de sociale component zien we iets meer kwetsbaarheid bij de mannen dan bij de vrouwen.

Voor de mannen vinden we dat 34,7% **niet kwetsbaar** is op sociaal vlak. Voor de vrouwen ligt het aandeel sociaal niet kwetsbare personen op 36,4%.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we nagenoeg geen verschil tussen het aandeel mannen en vrouwen.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we een iets hoger aandeel kwetsbare mannen vast (17,4% t.o.v. 15,3%).

Psychologische component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	71	34,3	49,0
Mild kwetsbaar	45	21,7	31,0
Kwetsbaar	29	14,0	20,0
Totaal	145	70,0	100,0
Niet gekend	62	30,0	
Absoluut totaal	207	100,0	

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage
--	--------------------------	------------	------------

			excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	113	37,8	50,0
Mild kwetsbaar	71	23,7	31,4
Kwetsbaar	42	14,0	18,6
Totaal	226	75,6	100,0
Niet gekend	73	24,4	
Absoluut totaal	299	100,0	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we ook hier een iets grotere kwetsbaarheid bij de mannen vast.

Het aandeel **niet kwetsbare** mannen ligt met 49% iets lager dan het aandeel niet kwetsbare vrouwen (50%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we omgekeerd een iets groter aandeel bij de mannelijke respondenten dan bij de vrouwelijke (20% t.o.v. 18,6%).

Het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers ligt voor beide geslachten om en bij de 34%.

Fysieke component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	75	36,2	46,6
Mild kwetsbaar	54	26,1	33,5
Kwetsbaar	32	15,5	19,9
Totaal	161	77,8	100,0
Niet gekend	46	22,2	
Absoluut totaal	207	100,0	

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	111	37,1	48,3
Mild kwetsbaar	80	26,8	34,8
Kwetsbaar	39	13,0	17,0
Totaal	230	76,9	100,0
Niet gekend	69	23,1	
Absoluut totaal	299	100,0	

Ook voor de fysieke component stellen we vast dat de kwetsbaarheid iets hoger is bij de mannen dan bij de vrouwen.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor de mannen 46,6%. Voor de vrouwelijke respondenten is dit 48,3%.

Voor de fysiek **zeer kwetsbare** respondenten zien we omgekeerd een hoger aandeel kwetsbare personen onder de mannen dan onder de vrouwen.

Opvallend is hier het feit dat het percentage **mild kwetsbare** personen bij de vrouwelijke respondenten hoger ligt (34,8% t.o.v. 33,5%).

Omgevingscomponent

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	95	45,9	63,8
Mild kwetsbaar	30	14,5	20,1
Kwetsbaar	24	11,6	16,1
Totaal	149	72,0	100,0
Niet gekend	58	28,0	
Absoluut totaal	207	100,0	

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	146	48,8	63,2
Mild kwetsbaar	44	14,7	19,0
Kwetsbaar	41	13,7	17,7
Totaal	231	77,3	100,0
Niet gekend	68	22,7	
Absoluut totaal	299	100,0	

Voor de omgevingscomponent stellen we vast dat het aandeel niet kwetsbare 80-plussers voor beide geslachten nagenoeg gelijk is.

Het verschil tussen de mannen en vrouwen zit hier in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage mild kwetsbare respondenten ligt bij de mannen hoger dan bij de vrouwen. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de vrouwen dan bij de mannen.

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Maar ook voor de **niet kwetsbare** personen vinden we een hoger aandeel bij de vrouwen dan bij de mannen. Mannen vinden we daarentegen wel vaker dan vrouwen in de midden categorie.

Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat het verschil tussen mannen en vrouwen niet steeds even groot is. Het grootste verschil zien we voor de psychologische en de fysieke component van kwetsbaarheid. Voor de omgevingscomponent is het verschil tussen man en vrouw inzake kwetsbaarheid eerder gering.

4.3 Naar leeftijd

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor enerzijds de senioren tussen de 80 en 89 jaar en anderzijds de senioren van 90 jaar of ouder.

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal 80-89 jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	96	21,6	36,9
Mild kwetsbaar	95	21,3	36,5
Kwetsbaar	69	15,5	26,5
Totaal	260	58,4	100,0
Niet gekend	185	41,6	
Absoluut totaal	445	100,0	

	Aantal 90-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	11,6	16,1
Mild kwetsbaar	9	20,9	29,0
Kwetsbaar	17	39,5	54,8
Totaal	31	72,1	100,0
Niet gekend	12	27,9	
Absoluut totaal	43	100,0	

Bovenstaande tabellen laten zien dat er een groot verschil is naar leeftijd tussen de senioren jonger dan 90 jaar en de oudere senioren. De 90-plussers zijn globaal genomen meer kwetsbaar.

36,9% van de <90-jarigen is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen maar liefst 20 procentpunten lager.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we daarentegen wel een hoger aandeel 80-89 jarigen. 36,5% van de <90-jarigen is mild kwetsbaar t.o.v. 29% bij de 90-plussers.

Opvallend is het hoog aandeel **kwetsbare** respondenten bij de 90-plussers. Meer dan de helft van 90-plussers valt binnen de categorie zeer kwetsbaar. Voor de <90-jarigen is dit een kwart van de respondenten.

Letten we wel op het feit dat we voor de 90-plussers met lagere absolute aantallen zitten. Dit zorgt mede voor de grotere procentuele verschillen. Niettegenstaande kunnen we er wel van uitgaan dat leeftijd een bepalende factor is inzake kwetsbaarheid.

Sociale component

	Aantal 80-89-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	130	29,2	35,9
Mild kwetsbaar	173	38,9	47,8
Kwetsbaar	59	13,3	16,3
Totaal	362	81,3	100,0
Niet gekend	83	18,7	
Absoluut totaal	445	100,0	

	Aantal 90-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	34,9	38,5
Mild kwetsbaar	21	48,8	53,8
Kwetsbaar	3	7,0	7,7
Totaal	39	90,7	100,0
Niet gekend	4	9,3	
Absoluut totaal	43	100,0	

Wat de sociale kwetsbaarheid betreft, stellen we vast dat de senioren jonger dan 90 jaar net iets kwetsbaarder zijn dan de 90-plussers. Dit in tegenstelling dus tot de globale kwetsbaarheidsscore.

35,9% van de senioren jonger dan 90 jaar is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 38,5% hoger.

Voor de categorie **mild kwetsbare** personen ligt het aandeel bij de <90-jarigen wel lager dan bij de 90-plussers (47,8% t.o.v. 53,8%).

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de <90-jarigen (16,3% t.o.v. 7,7%).

Psychologische component

	Aantal 80-89 jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	164	36,9	50,3
Mild kwetsbaar	100	22,5	30,7
Kwetsbaar	62	13,9	19,0
Totaal	326	73,3	100,0
Niet gekend	119	26,7	
Absoluut totaal	445	100,0	

	Aantal 90-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	37,2	42,1
Mild kwetsbaar	15	34,9	39,5
Kwetsbaar	7	16,3	18,4
Totaal	38	88,4	100,0
Niet gekend	5	11,6	
Absoluut totaal	43	100,0	

Het aandeel **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component hoger bij de <90-jarigen dan bij de 90-plussers. 50,3% van de <90-jarigen is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de 90-plussers ligt dit aandeel op 42,1%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de 90-plussers een hoger aandeel dan de 90-plussers (30,7% t.o.v. 39,5%).

In de hoogst **kwetsbare** categorie is het verschil tussen beide leeftijdsklassen geringer.

Fysieke component

	Aantal 80-89-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	175	39,3	50,6
Mild kwetsbaar	113	25,4	32,7
Kwetsbaar	58	13,0	16,8
Totaal	346	77,8	100,0
Niet gekend	99	22,2	
Absoluut totaal	445	100,0	

	Aantal 90-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	11,6	14,3
Mild kwetsbaar	19	44,2	54,3
Kwetsbaar	11	25,6	31,4
Totaal	35	81,4	100,0
Niet gekend	8	18,6	
Absoluut totaal	43	100,0	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd duidelijk een grote rol in de mate van kwetsbaarheid.

De helft van de respondenten jonger dan 90 jaar is **niet kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de 90-plussers is dit slechts 14%.

Voor de categorieën **mild en zeer kwetsbaar** zien we daarentegen meer kwetsbare personen bij de 90-plussers.

Omgevingscomponent

	Aantal 80-89-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	219	49,2	65,4
Mild kwetsbaar	61	13,7	18,2
Kwetsbaar	55	12,4	16,4
Totaal	335	75,3	100,0
Niet gekend	110	24,7	
Absoluut totaal	445	100,0	

	Aantal 90-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	39,5	45,9
Mild kwetsbaar	10	23,3	27,0
Kwetsbaar	10	23,3	27,0
Totaal	37	86,0	100,0
Niet gekend	6	14,0	
Absoluut totaal	43	100,0	

Ook voor de omgevingscomponent stellen we vast dat de 90-plussers kwetsbaarder zijn dan de jongere senioren.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de <90-jarigen dan voor de 90-plussers (65,4% t.o.v. 45,9%).

Voor de categorie **mild kwetsbaar** ligt het aandeel hoger voor de 90-plussers dan voor de <90-jarigen (27% t.o.v. 18,2%).

Hetzelfde geldt voor de categorie **zeer kwetsbaar**: met 27% zeer kwetsbare personen ligt het aandeel hoger bij de oudere senioren dan bij de jongere waar dit percentage 16,4% bedraagt.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen zijn de 90-plussers duidelijk kwetsbaarder dan de <90-jarigen.

De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke en de omgevingscomponent. Voor de fysieke component ligt het percentage mild tot zeer kwetsbare personen 36 procentpunten hoger bij de 90-plussers dan bij de jongere senioren. Voor de omgevingscomponent is er een verschil van bijna 20 procentpunten tussen beide leeftijdsklassen. Ook voor de psychologische component vinden we meer kwetsbare personen bij de 90-plussers dan bij de 80-89 jarigen. Dit verschil is wel minder groot dan voor de voorgaande componenten (verschil van 8,9 procentpunten).

Opmerkelijk is het feit dat het verschil tussen beide leeftijdsklassen veel geringer is voor de sociale component. Hier zien we bovendien een iets groter aandeel kwetsbare 80-89 jarigen.

4.3 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenstaande en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	52	22,0	35,1
Mild kwetsbaar	49	20,8	33,1
Kwetsbaar	47	19,9	31,8
Totaal	148	62,7	100,0
Niet gekend	88	37,3	
Absoluut totaal	236	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	51	19,9	34,9
Mild kwetsbaar	56	21,9	38,4
Kwetsbaar	39	15,2	26,7
Totaal	146	57,0	100,0
Niet gekend	110	43,0	
Absoluut totaal	256	100,0	

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **niet kwetsbare** 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (35,1% t.o.v. 34,9%).

Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zit hier in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage **mild kwetsbare** respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden (38,4% t.o.v. 33,1%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (31,8% t.o.v. 26,7%).

Sociale component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	64	27,1	32,0
Mild kwetsbaar	105	44,5	52,5
Kwetsbaar	31	13,1	15,5
Totaal	200	84,7	100,0
Niet gekend	36	15,3	
Absoluut totaal	236	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	79	30,9	39,1
Mild kwetsbaar	90	35,2	44,6
Kwetsbaar	33	12,9	16,3
Totaal	202	78,9	100,0
Niet gekend	54	21,1	
Absoluut totaal	256	100,0	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de alleenstaande respondenten dan bij de samenwonenden (32% t.o.v. 39,1%).

Het aandeel alleenstaande personen dat **mild kwetsbaar** is op sociaal vlak is daarentegen hoger bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (52,5% t.o.v. 44,6%).

Met 16,3% sociaal **zeer kwetsbare** personen scoren de samenwonenden wel hoger dan de alleenstaanden (15,5%).

Psychologische component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	78	33,1	41,7
Mild kwetsbaar	64	27,1	34,2
Kwetsbaar	45	19,1	24,1
Totaal	187	79,2	100,0
Niet gekend	49	20,8	
Absoluut totaal	236	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	102	39,8	57,3
Mild kwetsbaar	52	20,3	29,2
Kwetsbaar	24	9,4	13,5
Totaal	178	69,5	100,0
Niet gekend	78	30,5	
Absoluut totaal	256	100,0	

Alleenstaanden zijn psychologisch meer kwetsbaar dan samenwonenden.

Op psychologisch vlak ligt het aandeel **niet kwetsbare** personen hoger bij de samenwonenden dan bij de alleenstaanden. 57,3% van de samenwonende 80-plussers is niet kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. 41,7% bij de alleenstaanden.

Voor de **mild kwetsbare** personen vinden we net het omgekeerde. Met 34,2% ligt het aandeel mild kwetsbare respondenten hoger bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (29,2%).

Ook voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we met 24,1% een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (13,5%).

Fysieke component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	93	39,4	48,9
Mild kwetsbaar	70	29,7	36,8
Kwetsbaar	27	11,4	14,2
Totaal	190	80,5	100,0
Niet gekend	46	19,5	
Absoluut totaal	236	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	90	35,2	46,4
Mild kwetsbaar	62	24,2	32,0
Kwetsbaar	42	16,4	21,6
Totaal	194	75,8	100,0
Niet gekend	62	24,2	
Absoluut totaal	256	100,0	

Op lichamelijk vlak zijn de samenwonenden globaal genomen kwetsbaarder dan de alleenstaanden. Hier wijken de resultaten van de deelcomponent dus af van de globale kwetsbaarheidsscores.

Het aandeel fysiek **niet kwetsbare** personen ligt hoger bij de alleenstaanden (48,9% t.o.v. 46,4%) terwijl het aandeel **zeer kwetsbare personen** juist lager ligt (14,2% t.o.v. 21,6%). In de **midden categorie** ligt het aandeel respondenten wel hoger voor de samenwonenden dan voor de alleenstaanden (32% t.o.v. 36,8%).

Omgevingscomponent

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	111	47,0	60,7
Mild kwetsbaar	39	16,5	21,3
Kwetsbaar	33	14,0	18,0
Totaal	183	77,5	100,0
Niet gekend	53	22,5	
Absoluut totaal	236	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	126	49,2	65,6
Mild kwetsbaar	35	13,7	18,2
Kwetsbaar	31	12,1	16,1
Totaal	192	75,0	100,0
Niet gekend	64	25,0	
Absoluut totaal	256	100,0	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving alleenstaanden weer kwetsbaarder zijn dan samenwonenden.

Het percentage **niet kwetsbare** alleenstaanden ligt lager dan het percentage niet kwetsbare samenwonenden (60,7% t.o.v. 65,6%).

Omgekeerd vinden we een hoger aandeel alleenstaanden dan samenwonenden voor de categorieën **mild en zeer kwetsbaar**. 18% van de alleenstaande 80-plussers is zeer kwetsbaar op de omgevingscomponent.

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel niet kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (35,1% t.o.v. 34,9%). Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zien we in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage mild kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we vast dat met uitzondering van de fysieke component, de alleenstaanden een lager aandeel niet kwetsbare personen tellen dan de samenwonenden.

Alleenstaanden lijken vooral op psychologisch vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

Samenwonenden blijken op fysiek vlak wel kwetsbaarder te zijn dan alleenstaanden.

4.5 Naar woningtype

Totale kwetsbaarheidsscore

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	14,3	21,1
Mild kwetsbaar	7	25,0	36,8
Kwetsbaar	8	28,6	42,1
Totaal	19	67,9	100,0
Niet gekend	9	32,1	
Absoluut totaal	28	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	42	20,5	34,4
Mild kwetsbaar	49	23,9	40,2
Kwetsbaar	31	15,1	25,4
Totaal	122	59,5	100,0
Niet gekend	83	40,5	
Absoluut totaal	205	100,0	

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	57	22,3	37,0
Mild kwetsbaar	50	19,5	32,5
Kwetsbaar	47	18,4	30,5
Totaal	154	60,2	100,0
Niet gekend	102	39,8	
Absoluut totaal	256	100,0	

Respondenten wonend in een rijwoning zijn globaal minder vaak kwetsbaar dan respondenten wonend in een appartement of alleenstaande woning. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de bewoners van een rijwoning.

Omgekeerd vinden we dat de bewoners van een appartement vaker kwetsbaar zijn. 42% van de appartementsbewoners is **zeer kwetsbaar** terwijl dit voor de bewoners van een rijwoning (30,5%) en de bewoners van een alleenstaande woning (25,4%) duidelijk lager ligt.

Opvallend is hier dat de bewoners van een alleenstaande woning wel hoger scoren in de categorie **mild kwetsbaar**.

Sociale component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	17,9	21,7
Mild kwetsbaar	11	39,3	47,8
Kwetsbaar	7	25,0	30,4
Totaal	23	82,1	100,0
Niet gekend	5	17,9	
Absoluut totaal	28	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	62	30,2	36,9
Mild kwetsbaar	76	37,1	45,2
Kwetsbaar	30	14,6	17,9
Totaal	168	82,0	100,0
Niet gekend	37	18,0	
Absoluut totaal	205	100,0	

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	78	30,5	37,0
Mild kwetsbaar	107	41,8	50,7
Kwetsbaar	26	10,2	12,3
Totaal	211	82,4	100,0
Niet gekend	45	17,6	
Absoluut totaal	256	100,0	

Appartementsbewoners zijn kwetsbaarder op sociaal vlak dan de bewoners van een alleenstaande of rijwoning.

Voor de sociale component vinden we het kleinste aandeel **niet kwetsbare** personen bij de bewoners van een appartement. 21,7% van de appartementsbewoners valt onder de categorie niet kwetsbaar. Voor de bewoners van een alleenstaande woning en rijwoning ligt het aandeel niet kwetsbaren om en bij de 37%.

In de **midden categorie** vinden we het hoogste aandeel respondenten bij de bewoners van een rijwoning. De helft van de bewoners van een rijwoning valt onder deze categorie (50,7%). Voor de respondenten wondend in een appartement bedraagt dit aandeel 47,8% en voor de bewoners van een alleenstaande woning is dit 45,2%.

In de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we het hoogste aandeel bij de appartementsbewoners. 30,4% van de appartementsbewoners valt onder deze categorie. Een kleiner aandeel zeer kwetsbare personen vinden we bij de bewoners van een alleenstaande woning (17,9%) en van een rijwoning (12,3%).

Psychologische component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	28,6	40,0
Mild kwetsbaar	8	28,6	40,0
Kwetsbaar	4	14,3	20,0
Totaal	20	71,4	100,0
Niet gekend	8	28,6	
Absoluut totaal	28	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	88	42,9	58,3
Mild kwetsbaar	40	19,5	26,5
Kwetsbaar	23	11,2	15,2
Totaal	151	73,7	100,0
Niet gekend	54	26,3	
Absoluut totaal	205	100,0	

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	87	34,0	44,4
Mild kwetsbaar	67	26,2	34,2
Kwetsbaar	42	16,4	21,4
Totaal	196	76,6	100,0
Niet gekend	60	23,4	
Absoluut totaal	256	100,0	

Op psychologisch vlak vinden we het grootste aandeel **niet kwetsbare** personen bij de bewoners van een alleenstaande woning. 58,3% van deze respondenten is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een appartement (40%) of rijwoning (44,4%) ligt het aandeel niet kwetsbaren lager.

In de **midden categorie** vinden we een groter aandeel bij de bewoners van een appartement. 40% van deze respondenten valt binnen deze categorie. Voor de bewoners van een alleenstaande woning (26,5%) of rijwoning ligt het aandeel mild kwetsbaren lager (21,4%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** op psychologisch vlak vinden we een groter aandeel bij de bewoners van een rijwoning (21,4%). Ook 1 op 5 van de appartementsbewoners is kwetsbaar op psychologisch vlak. Het aandeel zeer kwetsbare personen ligt lager bij de bewoners van een alleenstaande woning (15,2%).

Fysieke component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	35,7	37,0
Mild kwetsbaar	9	32,1	33,3
Kwetsbaar	8	28,6	29,6
Totaal	27	96,4	100,0
Niet gekend	1	3,6	
Absoluut totaal	28	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	63	30,7	40,1
Mild kwetsbaar	61	29,8	38,9
Kwetsbaar	33	16,1	21,0
Totaal	157	76,6	100,0
Niet gekend	48	23,4	
Absoluut totaal	205	100,0	

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	110	43,0	54,5
Mild kwetsbaar	64	25,0	31,7
Kwetsbaar	28	10,9	13,9
Totaal	202	78,9	100,0
Niet gekend	54	21,1	
Absoluut totaal	256	100,0	

Op lichamelijk vlak zien we een groot verschil naar kwetsbaarheid tussen de bewoners naargelang het woningtype. Bewoners van een rijwoning blijken het minst kwetsbaar te zijn terwijl appartementsbewoners fysiek het meest kwetsbaar zijn.

De bewoners van rijwoningen zijn minder vaak kwetsbaar op fysiek vlak dan de bewoners van een appartement of alleenstaande woning. 54,5% van de respondenten wonend in een rijwoning is **niet kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de bewoners van een alleenstaande woning ligt dit percentage een stuk lager (40,1%). Voor de appartementsbewoners ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 37% nog lager.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we het hoogste aandeel bij de bewoners van een alleenstaande woning. 38,9% van deze bewoners valt onder deze categorie. Voor de bewoners van een appartement of een rijwoning ligt dit aandeel lager (resp. 33,3% en 31,7%).

Met 29,6% **zeer kwetsbare** personen op fysiek vlak hebben de bewoners van een appartement een hoger aandeel respondenten binnen deze categorie dan de bewoners van een alleenstaande (21%) of rijwoning (13,9%).

Omgevingscomponent

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	67,9	82,6
Mild kwetsbaar	1	3,6	4,3
Kwetsbaar	3	10,7	13,0
Totaal	23	82,1	100,0
Niet gekend	5	17,9	
Absoluut totaal	28	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	100	48,8	63,7
Mild kwetsbaar	30	14,6	19,1
Kwetsbaar	27	13,2	17,2
Totaal	157	76,6	100,0
Niet gekend	48	23,4	
Absoluut totaal	205	100,0	

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	121	47,3	61,4
Mild kwetsbaar	42	16,4	21,3
Kwetsbaar	34	13,3	17,3
Totaal	197	77,0	100,0
Niet gekend	59	23,0	
Absoluut totaal	256	100,0	

Met 82,6% **niet kwetsbare** respondenten scoren de appartementsbewoners beter dan de bewoners van een alleenstaande woning (63,7%) of een rijwoning (61,4%) op de omgevingscomponent.

Het verschil is geringer tussen de bewoners van een alleenstaande woning en de bewoners van een rijwoning.

Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype

Naar woningtype stellen we vast dat personen wonend in een appartement vaker hoog scoren op de kwetsbaarheidsscore dan de personen wonend in een alleenstaande of rijwoning. Wat we echter niet kunnen aantonen is de oorzaak-gevolg relatie. Gaan kwetsbare personen m.a.w. vaker in een appartement wonen of verhoogt het risico op kwetsbaarheid juist door te gaan wonen in een appartement? Bewoners van een rijwoning zijn globaal genomen het minst kwetsbaar.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat ook hier de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.

Op sociaal en fysiek vlak zijn vooral appartementsbewoners kwetsbaarder. Bewoners van een rijwoning doen het duidelijk beter op fysiek vlak.

Op psychologisch vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning het minst kwetsbaar.

Voor de omgevingscomponent scoren appartementsbewoners juist het best. Bewoners van een alleenstaande of rijwoning zijn kwetsbaarder op dit vlak.

5. Bijkomende kenmerken van de respondent³

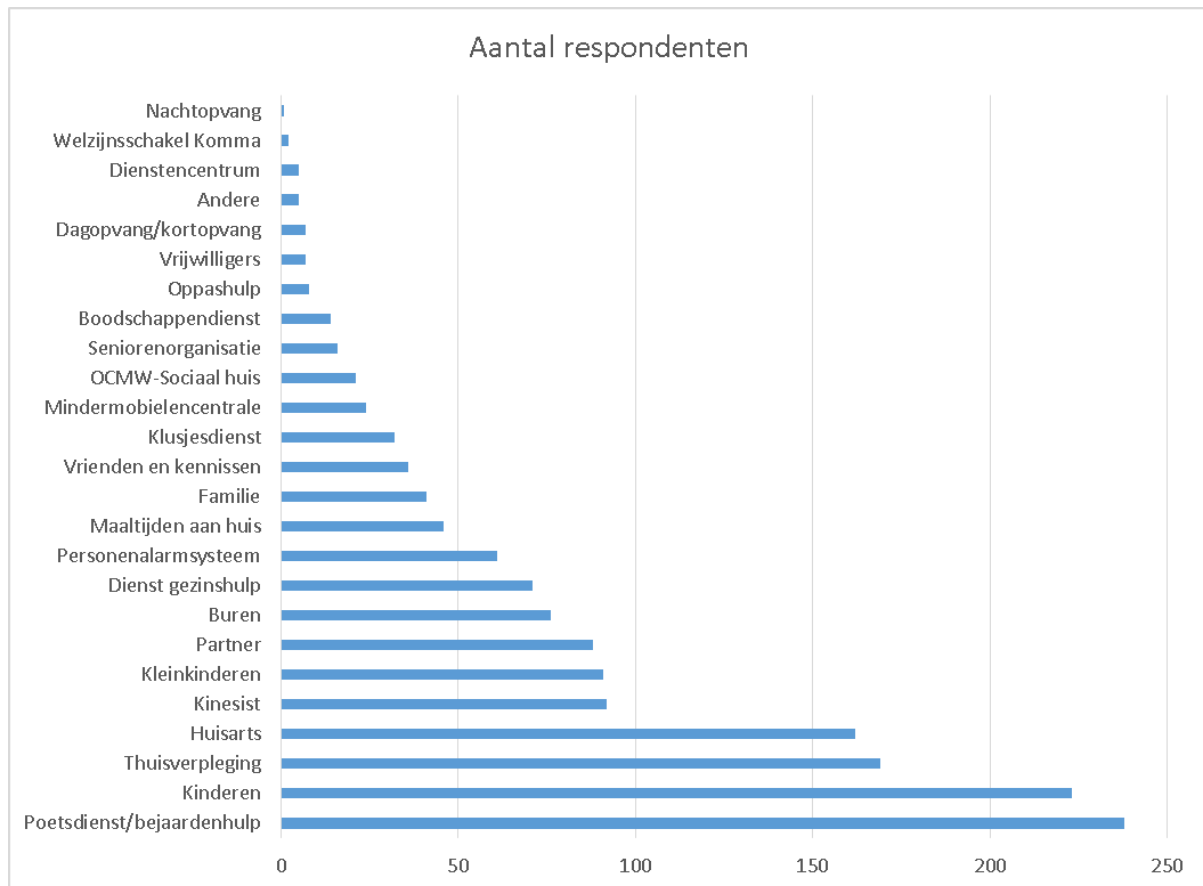
5.1 Hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	362	66,3
Nee	133	24,4
Niet gekend	51	9,3
Totaal	546	100,0

66,3% van de respondenten geeft aan hulp aan huis te ontvangen. 24,4% van de respondenten doet geen beroep op hulp.

De volgende grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen, al dan niet professioneel.

³ Berekend op het aantal respondenten die weerhouden zijn voor de kwetsbaarheidsanalyse.



Uit de grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op een poetsdienst/bejaardenhulp of op de kinderen. Meer dan 60% van de respondenten geeft aan hulp te ontvangen van minstens 1 van beide.

Thuisverpleging en de huisarts komen op de 3^{de} en 4^{de} plaats. 46,7% van de respondenten beroept zich al eens op thuisverpleging. Voor de huisarts is dit 44% van de respondenten.

Een kwart van de respondenten ontvangt hulp van de kinesist, kleinkinderen of van de eigen partner.

Ongeveer 1 op 5 respondenten verwijst naar de dienst gezinshulp of naar de buren.

16,9% van de respondenten maakt gebruik van een personenalarmsysteem.

12,7% ontvangt een maaltijd aan huis en 11,3% vraagt hulp aan een ander familielid dan de partner of (klein)kinderen.

Het minst vaak ontvangt men hulp van Welzijnsschakel Komma of nachtopvang (<1%).

Onder de categorie 'andere' werden nog vernoemd: GSM SOS, thuiszorgwinkel, maaltijden in RVT, het WZC en podologie.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Totale kwetsbaarheidsscore

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	64	17,7	29,1
Mild kwetsbaar	84	23,2	38,2
Kwetsbaar	72	19,9	32,7
Totaal	220	60,8	100,0
Niet gekend	142	39,2	
Absoluut totaal	362	100,0	

Krijgen geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	39	29,3	54,2
Mild kwetsbaar	20	15,0	27,8
Kwetsbaar	13	9,8	18,1
Totaal	72	54,1	100,0
Niet gekend	61	45,9	
Absoluut totaal	133	100,0	

De tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 70,9% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel kwetsbare personen een stuk lager (45,9%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de personen die reeds hulp aan huis ontvangen (32,7% t.o.v. 18,1%).

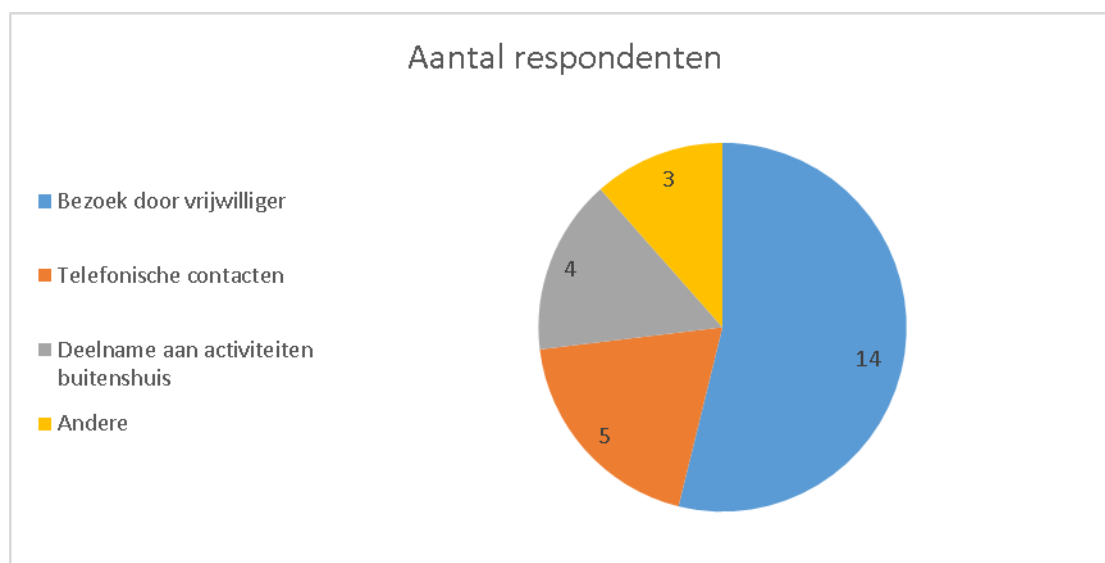
5.2 Sociaal contact

Voldoende contact?	Aantal	Percentage
Ja	441	80,8
Nee	42	7,7
Niet gekend	63	11,5
Totaal	546	100,0

7,7% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 80,8% van de respondenten heeft wel voldoende sociaal contact.

11,5% van de respondenten vulden deze vraag niet in.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten graag liever wat meer sociaal contact zouden hebben. 22 van de 42 respondenten, die meer sociaal contact wensen, vulden deze vraag in.



Bezoek door een vrijwilliger wordt het vaakst aangehaald. 14 respondenten wensen op deze manier bijkomend sociaal contact.

Onder de categorie 'andere' worden nog vermeld: kinderen, het brengen van een maaltijd aan huis en de PC.

Totale kwetsbaarheidsscore

Voldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	100	22,7	37,2
Mild kwetsbaar	94	21,3	34,9
Kwetsbaar	75	17,0	27,9
Totaal	269	61,0	100,0
Niet gekend	172	39,0	
Absoluut totaal	441	100,0	

Onvoldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	9,5	16,0
Mild kwetsbaar	10	23,8	40,0
Kwetsbaar	11	26,2	44,0
Totaal	25	59,5	100,0
Niet gekend	17	40,5	
Absoluut totaal	42	100,0	

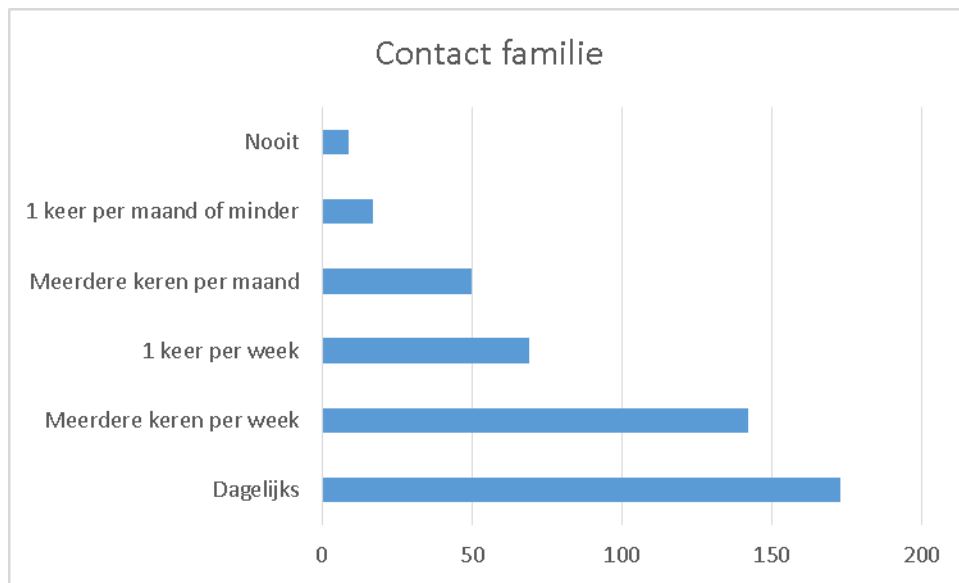
Uit de tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben globaal genomen kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

37,2% van de respondenten met voldoende sociaal contact is **niet kwetsbaar**. Voor de personen met onvoldoende sociaal contact ligt dit aandeel een stuk lager namelijk 16%.

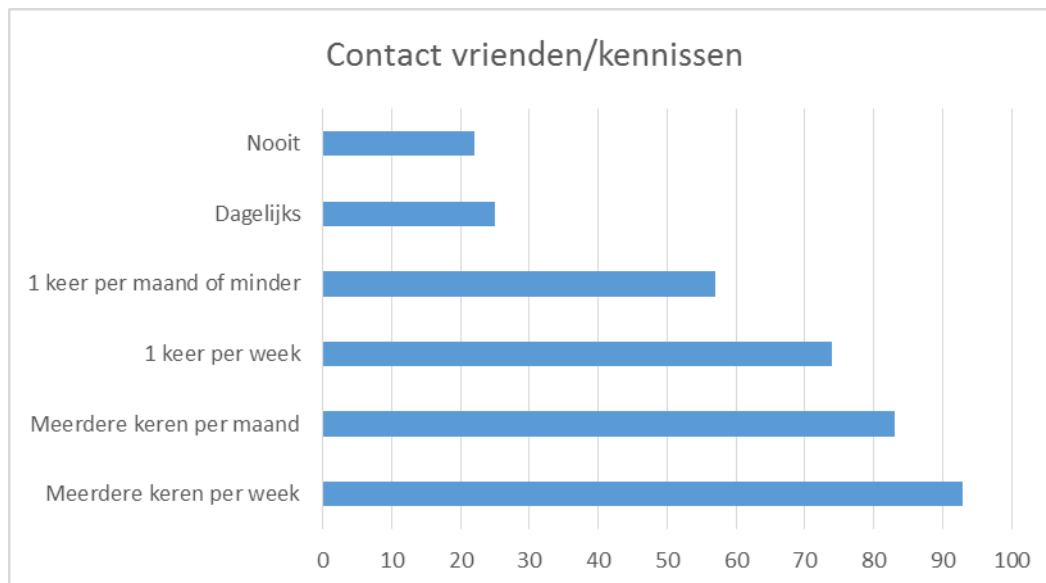
In de categorieën **mild en zeer kwetsbaar** stellen we vast dat de personen met onvoldoende sociaal contact telkens hoger scoren dan de personen met voldoende sociaal contact.

44% van de personen met onvoldoende sociaal contact valt onder de categorie **zeer kwetsbaar**.

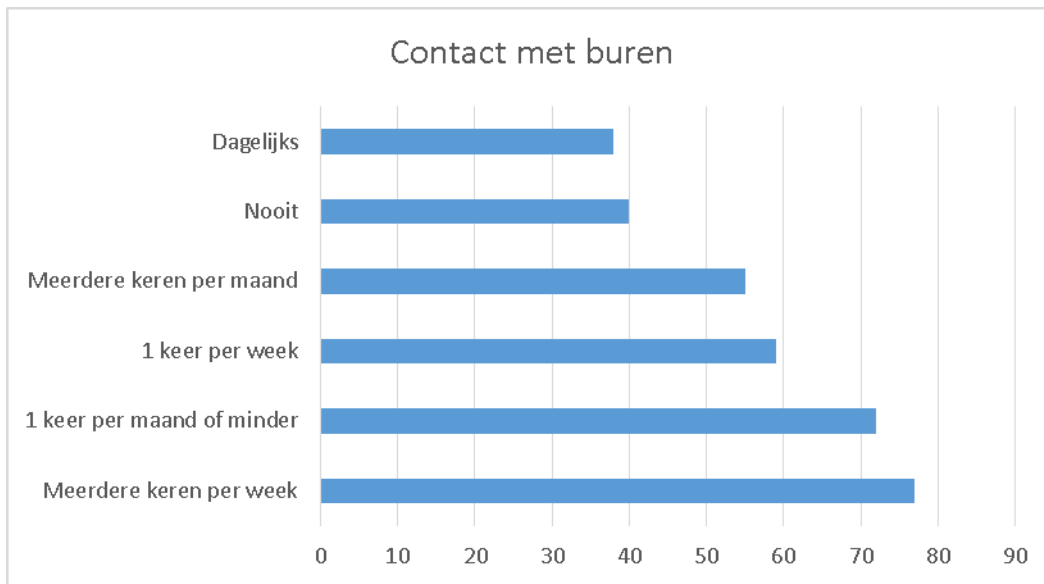
Frequentie van contact



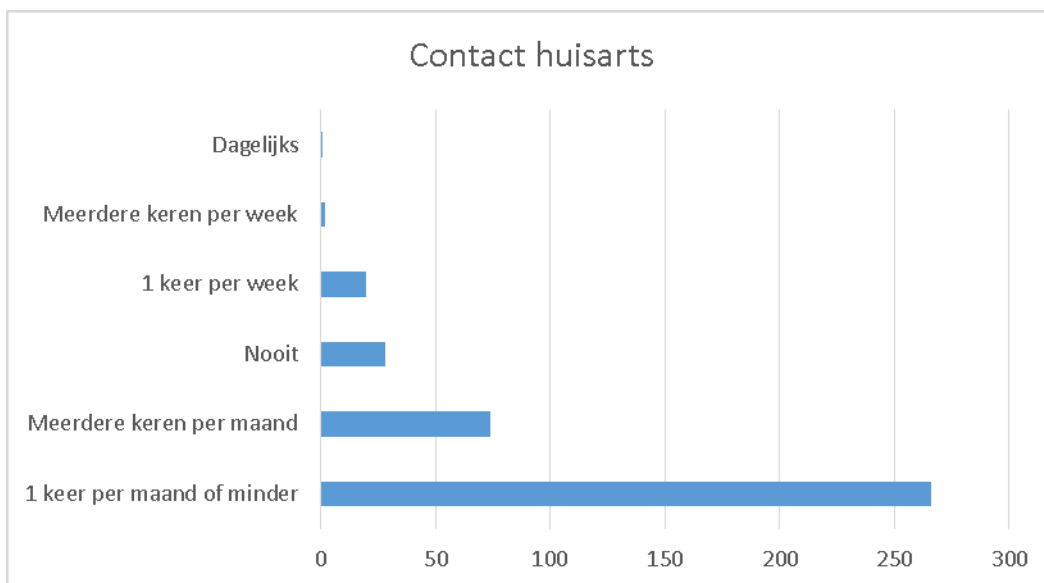
Het grootste aantal respondenten geeft aan dagelijks contact te hebben met een familielid. Ook heel wat respondenten hebben meerdere keren per week contact met familie. Een klein aantal respondenten heeft echter nooit contact met familie.



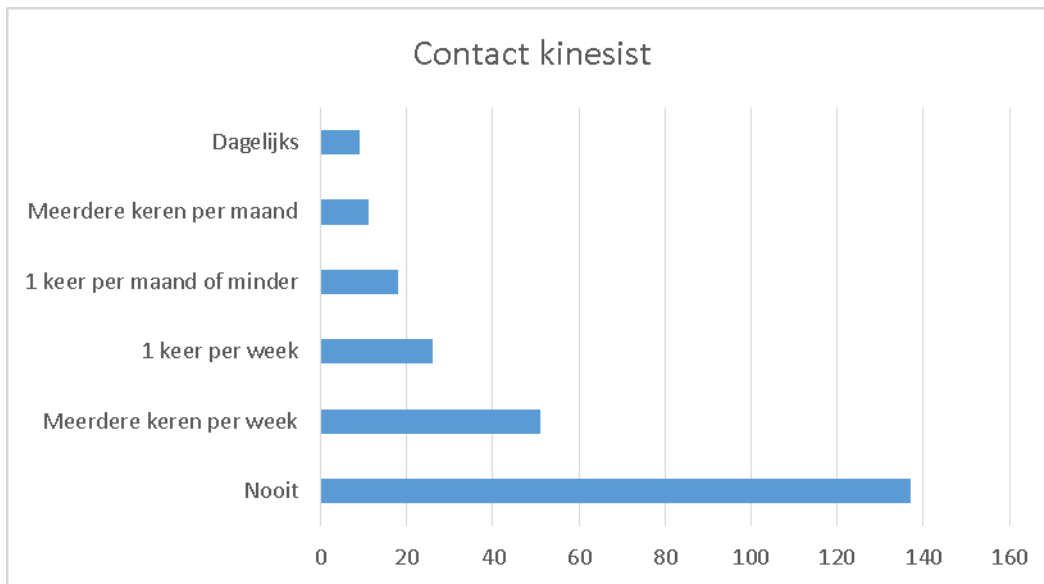
Het merendeel van de respondenten geeft aan meerdere keren per week contact te hebben met vrienden of kennissen. Ook heel wat respondenten hebben wekelijks of meerdere keren per maand contact met vrienden. Het aantal respondenten dat aangeeft nooit contact te hebben met vrienden benadert het aantal respondenten dat aangeeft dagelijks contact te hebben met vrienden.



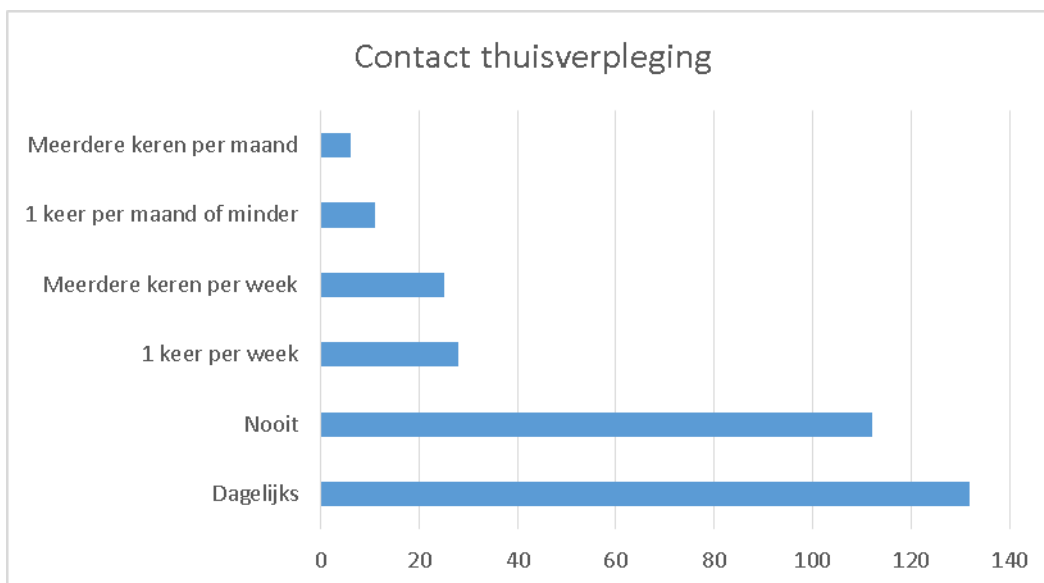
Het grootste aantal respondenten heeft meerdere keren per week contact met buren. Daarentegen zijn er ook meer respondenten die aangeven nooit contact te hebben met buren dan respondenten die aangeven nooit contact te hebben met vrienden of familie (zie supra).



Bovenstaande grafiek laat duidelijk zien dat het gros van de respondenten minder dan 1 keer per maand contact heeft met de huisarts. Slechts een beperkt aantal respondenten heeft dagelijks of wekelijks contact met de huisarts.



Voor wat betreft het contact met de kinesist stellen we vast dat het grootste aantal respondenten nooit contact heeft. Een aantal respondenten heeft echter wel dagelijks/wekelijks of maandelijks contact met de kinesist.



Opvallend is het groot aantal respondenten dat aangeeft dagelijks contact te hebben met thuisverpleging. 24% van de respondenten geeft aan dagelijks een thuisverpleger over de vloer te krijgen.

Vergelijken we nu bovenstaande tabellen onderling en maken we een top 3 op naargelang de frequentie van het contact dan bekomen we volgend resultaat:

Dagelijks	Meerdere keren per week	1 keer per week	Meerdere keren per maand	1 keer per maand of minder	Nooit
Familie (173 respondenten)	Familie (142)	Vrienden (74)	Vrienden (83)	Huisarts (266)	Kinesist (137)
Thuisverpleging (132)	Vrienden (93)	Familie (69)	Huisarts (74)	Buren (72)	Thuisverpleging (112)
Buren (38)	Buren (77)	Buren (59)	Buren (55)	Vrienden (57)	Buren (40)

Uit bovenstaande tabel maken we op dat contact met **familie** voor heel wat respondenten nog op zeer regelmatige basis plaatsvindt. 389 respondenten geven aan dagelijks of toch minstens 1 keer per week contact te hebben met een familielid. Dit is goed voor 71,2% van de respondenten.

Wat het contact met **thuisverpleging** betreft, zien we dat dit hoofdzakelijk hetzij dagelijks (24,2%) hetzij nooit plaatsvindt (20,5%).

Ook **buren** zorgen voor heel wat contactmomenten: 174 respondenten hebben dagelijks tot wekelijks contact met een buur. Dit is goed voor 31,9% van de respondenten.

Ook **vrienden** leveren wekelijks aan 30,6% van de respondenten een contactmoment op. Wel stellen we vast dat vrienden niet in de top 3 terecht zijn gekomen voor wat het dagelijks contact betreft.

De frequentie om een **huisarts** te zien is eerder maandelijks.

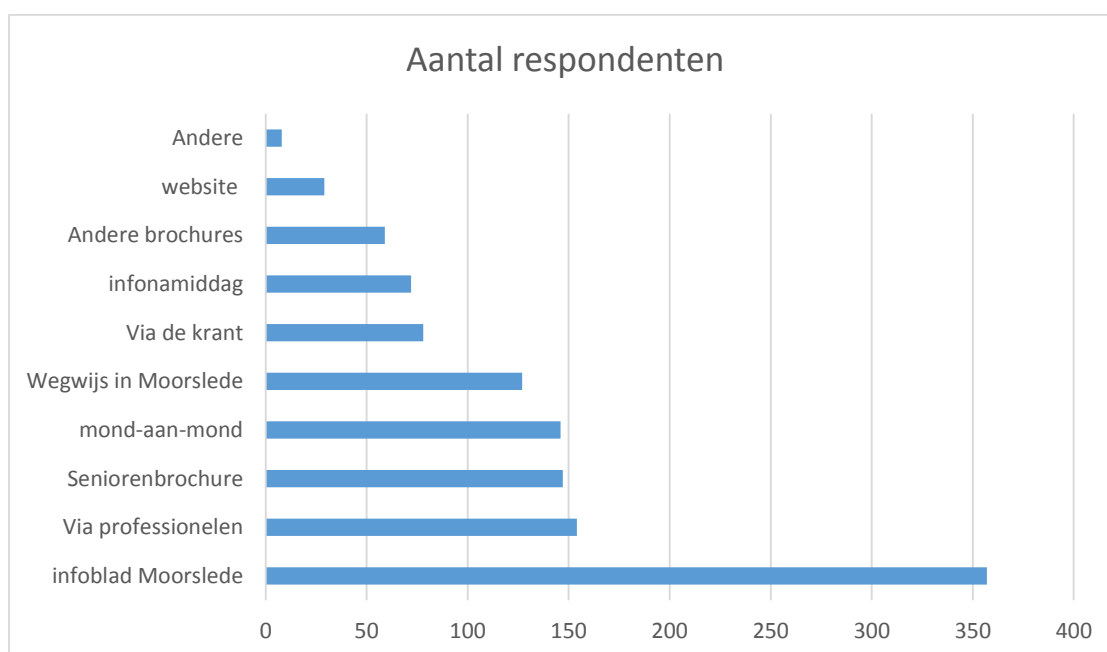
5.3 Informatie Sociaal Huis

Aan de respondenten werd gevraagd of ze weten waarvoor men terecht kan in het sociaal huis/OCMW.

	Aantal	Percentage
Ja	193	35,3
Nee	115	21,1
Nee maar wil meer informatie	160	29,3
Niet ingevuld	78	14,3
Totaal	546	100,0

35,3% van de respondenten weet waarvoor hij/zij terecht kan in het Sociaal Huis of het OCMW. De helft van de respondenten weet dit niet. In totaal gaf ook 29% van de respondenten aan graag meer informatie te ontvangen over de dienstverlening van het Sociaal Huis/OCMW.

Vervolgens werd gevraagd aan te duiden op welke manier zij het liefst informatie verkrijgen over de diensten van het Sociaal Huis/OCMW. Meerdere antwoorden waren hierbij mogelijk.



Het infoblad Moorslede is bij uitstek het favoriete informatiekanaal van de respondenten. 65% van de respondenten duidt het infoblad aan als gewenst informatiekanaal.

Meer dan een kwart van de respondenten kiest ook voor professionelen, de seniorenbrochure of mond-aan-mond reclame.

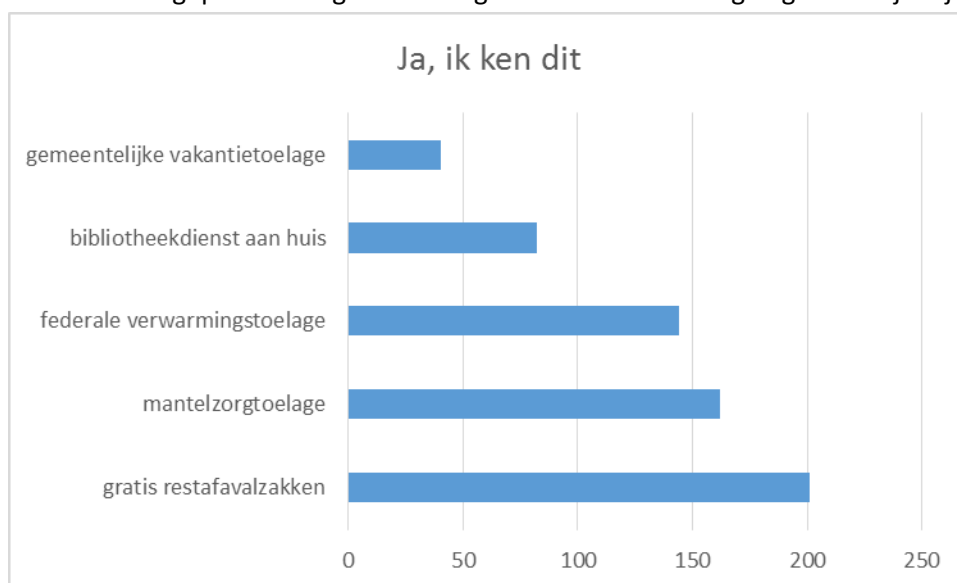
Ook Wegwijs in Moorslede krijgt 23,6% van de stemmen.

De krant, een infonamiddag of een andere brochure zijn goed voor 10 à 15%.

De website wordt slechts door 5% van de respondenten aangeduid als gewenst informatiekanaal.

Onder de categorie 'andere' werd het persoonlijk op de hoogte gebracht worden door een medewerker van het OCMW 5 maal vernoemd. Daarnaast vermeldden de respondenten nog OKRA, B-post en het zelf vragen als mogelijke informatiekanalen.

Tot slot werd gepeild of volgende toelagen en dienstverleningen gekend zijn bij de respondenten.



Het best gekend zijn de gratis restafvalzakken voor bewoners die lijden aan chronische incontinentie. 36,8% van alle respondenten geeft aan deze dienstverlening te kennen.

De gemeentelijke vakantietoelage is het minst gekend. Slechts 7,3% van de respondenten is hiermee vertrouwd.

6. Globale conclusie en samenvattende tabellen

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de senioren van Moorslede?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 80-plussers. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het OCMW van Moorslede stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens. Hierbij werden ze bijgestaan door heel wat vrijwilligers.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Sociale Planning bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 35% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 35,7% is mild kwetsbaar en 29,3% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 87 80-plussers. Wetende dat slechts een deel van alle 80-plussers de vragenlijst invulden, gaan we er van uit dat het aantal kwetsbare senioren in Moorslede zeker hoger ligt.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - De sociale component telt de kleinste groep niet kwetsbare personen. Maar tegelijkertijd ook de kleinste groep zeer kwetsbare personen.
 - Het hoogste aandeel zeer kwetsbare respondenten vinden we terug bij de psychologische component. 19% van de respondenten is psychologisch zeer kwetsbaar.

Naar deelgemeente

- Globaal genomen zijn de 80-plussers uit Moorslede kwetsbaarder dan hun leeftijdsgenoten uit Dadizele. Voor de categorie zeer kwetsbaar stellen we echter geen verschil vast tussen beide deelgemeenten. Het is voornamelijk in de categorie mild kwetsbaar dat we een groter aandeel in Moorslede vinden.
- Opvallend is dat Dadizele wel een hoger aandeel kwetsbare personen telt voor de sociale component in vergelijking met Moorslede.

Naar geslacht

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Maar ook voor de niet kwetsbare personen vinden we een hoger aandeel bij de vrouwen dan bij de mannen. Mannen vinden we daarentegen wel vaker dan vrouwen in de midden categorie.
- Op het niveau van de deelcomponenten zijn mannen vaker kwetsbaar op het sociaal, psychologisch en fysiek vlak.
- Vrouwen zijn kwetsbaarder op de omgevingscomponent.

Naar leeftijd

- Globaal genomen zijn de 90-plussers duidelijk kwetsbaarder dan de <90-jarigen.
- De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke en de omgevingscomponent.
- Opmerkelijk is het feit dat het verschil tussen beide leeftijdsklassen veel geringer is voor de sociale component. Hier zien we bovendien een iets groter aandeel 80-89 jarigen.

Naar huishoudtype

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel niet kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (35,1% t.o.v. 34,9%). Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zit hier in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage mild kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.
- Samenwonenden blijken op fysiek vlak kwetsbaarder te zijn dan alleenstaanden.
- Alleenstaanden lijken vooral op psychologisch vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

Naar woningtype

- Appartementsbewoners zijn kwetsbaarder dan de personen wonend in een alleenstaande of rijwoning. Bewoners van een rijwoning blijken minder kwetsbaar te zijn.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
 - Op sociaal en fysiek vlak zijn vooral appartementsbewoners kwetsbaarder. Bewoners van een rijwoning doen het duidelijk beter op fysiek vlak.
 - Op psychologisch vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning het minst kwetsbaar.
 - Voor de omgevingscomponent scoren appartementsbewoners juist het best. Bewoners van een alleenstaande of rijwoning zijn kwetsbaarder op dit vlak.

Hulp aan huis

Personen die reeds hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

Sociaal contact

Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben, zijn globaal genomen kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Samenvattende tabellen

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	35,0	35,7	29,3
Moorslede	32,3	38,5	29,2
Dadizele	40,2	30,4	29,4
Man	33,0	41,7	25,2
Vrouw	36,6	31,9	31,9
<90 jaar	36,9	36,5	26,5
90-plussers	16,1	29,0	54,8
Alleenstaande	35,1	33,1	31,8
Samenwonenden	34,9	38,4	26,7
Appartementsbewoners	21,1	36,8	42,1
Alleenstaande woning	34,4	40,2	25,4
Rijwoning	37,0	32,5	30,5

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	49,6	31,3	19,1
Moorslede	46,4	36,4	17,2
Dadizele	55,3	22,0	22,7
Man	49,0	31,0	20,0
Vrouw	50,0	31,4	18,6
<90 jaar	50,3	30,7	19,0
90-plussers	42,1	39,5	18,4
Alleenstaande	41,7	34,2	24,1
Samenwonenden	57,3	29,2	13,5
Appartementsbewoners	40,0	40,0	20,0
Alleenstaande woning	58,3	26,5	15,2
Rijwoning	44,4	34,2	21,4

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	35,7	48,2	16,1
Moorslede	38,1	47,4	14,6
Dadizele	31,2	49,6	19,1
Man	34,7	47,9	17,4
Vrouw	36,4	48,3	15,3
<90 jaar	35,9	47,8	16,3
90-plussers	38,5	53,8	7,7
Alleenstaande	32,0	52,5	15,5
Samenwonenden	39,1	44,6	16,3
Appartementsbewoners	21,7	47,8	30,4
Alleenstaande woning	36,9	45,2	17,9
Rijwoning	37,0	50,7	12,3

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	47,6	34,3	18,2
Moorslede	44,5	35,4	20,2
Dadizele	53,9	32,0	14,1
Man	46,6	33,5	19,9
Vrouw	48,3	34,8	17,0
<90 jaar	50,6	32,7	16,8
90-plussers	14,3	54,3	31,4
Alleenstaande	48,9	36,8	14,2
Samenwonenden	46,6	32,0	21,6
Appartementsbewoners	37,0	33,3	29,6
Alleenstaande woning	40,1	38,9	21,0
Rijwoning	54,4	31,7	13,9

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	63,4	19,5	17,1
Moorslede	58,3	22,7	19,0
Dadizele	72,5	13,8	13,8
Man	63,8	20,1	16,1
Vrouw	63,2	19,0	17,7
<90 jaar	65,4	18,2	16,4
90-plussers	45,9	27,0	27,0
Alleenstaande	60,7	21,3	18,0
Samenwonenden	65,6	18,2	16,1
Appartementsbewoners	82,6	4,3	13,0
Alleenstaande woning	63,7	19,1	17,2
Rijwoning	61,4	21,3	17,3